Załącznik nr 6a

do Uchwały Nr

Senatu UwB z dnia 27.11.2019 r.

**Sprawozdanie**

**z działania systemu zapewniania jakości kształcenia**

**w roku akademickim 2019/20**

**Instytut Studiów Kulturowych**

 (nazwa Wydziału/Instytutu UwB)

*Sprawozdanie obejmuje wszystkie formy studiów i poziomy kształcenia (stacjonarne
i niestacjonarne: jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia doktoranckie i studia podyplomowe).*

Liczba studentów łącznie 156

w tym:

na studiach stacjonarnych 156

na studiach niestacjonarnych 0

Liczba uczestników studiów doktoranckich 0

Liczba uczestnikówstudiów podyplomowych 0

|  |
| --- |
| 1. **MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI**
 |
| Rok 2019/2020 był dziewiątym rokiem funkcjonowania kulturoznawstwa i pierwszym rokiem działalności Instytut Studiów Kulturowych jako niezależnej jednostki naukowo-dydaktycznej.  Pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni mieli zapewnione minimum kadrowe dla wszystkich specjalności i prowadzili zajęcia zgodnie ze swoimi kwalifikacjami. W innym przypadku zatrudniane były osoby z innych wydziałów UwB lub pracownicy zewnętrzni do prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym, np. tj. warsztaty czy konwersatoria. Od roku akademickiego 2019/20 w obrębie ISK powstały trzy zakłady: 1. Zakład Studiów na Kulturą i Mediami
2. Zakład Antropologii Kultury
3. Zakład Studiów nad Kulturą Współczesną i Filmem

Seminaria licencjackie i magisterskie prowadzono zgodnie z wymaganiami określającymi standardy pracy licencjackiej i magisterskiej, kryteria oceny oraz egzaminu dyplomowego. Prace były sprawdzane w systemie antyplagiatowym i wprowadzane do systemu APD.Studia były realizowane w systemie zakładającym spójność i zgodność zakładanych efektów kształcenia z Polską Ramą Kwalifikacji (PRK). W związku z zapowiedzianą przez rektora UwB oceną wszystkich pracowników kierownicy zakładów przygotowali plan hospitacji. Zajęcia dydaktyczne były hospitowane w formie stacjonarnej, a po wprowadzeniu ograniczeń w funkcjonowania uczelni w związku z pandemią COVID-19, także w formie zdalnej (uczestnictwo hospitującego w formie obserwatora).Po zakończeniu zajęć i wystawieniu ocen studenci zostali poproszeni przez prowadzących o wypełnianie ankiety oceny zajęć w systemie USOS. Poza tym zastępca dyrektora ds. dydaktycznych i pracownica dziekanatu wysyłali maile do studentów z prośbą o wypełnianie ankiet. Najwyższy procentowy wynik udzielonych odpowiedzi wyniósł prawie 68 %. Ogólna ocena zajęć nie była niższa niż 4,0, co pozwala wysoko ocenić poziom nauczania w jednostce, ale także uwypukla najniżej oceniany przez studentów komponent ankiety: „interesujący sposób prowadzenia zajęć”.  |
| Wnioski (rekomendacje dla WZJK):Zmobilizowanie studentów do wypełniania ankiet po zakończonych zającach. Zwiększenie atrakcyjności sposobu prowadzenia zajęć – najniższej oceniona wartość zajęć w ankietach.  |
| Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:Brak |
| 1. **MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA**
 |
| W roku 2019/20120 monitorowano zgodność sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia, przyjętymi sposobami weryfikacji efektów uczenia się w zakresie uczenia się, umiejętności i kompetencji społecznych. Dyrektor ds. dydaktycznych sprawował nadzór nad poprawnym konstruowaniem sylabusów i ich terminowym udostępnieniem studentom.Dokonywano bieżącej analizy i oceny programów kształcenia oraz ich realizacji.Studenci kulturoznawstwa po ukończeniu II roku studiów I stopnia powinni zrealizować praktyki zawodowe w różnych instytucjach kultury. Regulamin i harmonogram praktyk był dostępny na stronie internetowej kierunku. Przebieg praktyk był dokumentowany i monitorowany na podstawie „Karty studenckich praktyk zawodowych”. Ze względu na stan pandemii COVID-19 termin realizacji praktyk został przesunięty do 30 kwietnia 2021 roku. Część zajęć o charakterze praktycznym z drugiego semestru, jak np. praktyki studencie, objazdy naukowe zostały przełożone do 30 kwietnia 2021 roku. Po konsultacjach z pracownikami ISK i studentami (ankiety) oraz z samorządem studentów zostały wprowadzone zmiany w planach studiów na I oraz II stopniu kulturoznawstwa. Plan zajęć na specjalności „Kultura Podlasia” został zmieniony w odpowiedzi na sugestie studentów, którzy realizują specjalność i prowadzących zajęcia na tejże specjalności. Inne zmiany także inspirowane były sugestiami kierowników zakładów, pracowników i studentów.  |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK):pilna potrzeba utworzenia pracowni komputerowo- multimedialnej w ISKprojekt studiów podyplomowych „Menadżer kultury” – złożony na obrady senatu, planowana data uruchomienia studiów podyplomowych – luty 2021 |
| Realizacja rekomendacji WZJK z poprzedniego roku akademickiego:Zgodnie z zeszłoroczną rekomendacją WZJK zwiększono ofertę zajęć w przestrzeni miasta o udział studentów jako wolontariuszy w instytucjach kultury, np. BOK (*Festiwal Żubroffka*).  |
| 1. **OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**
 |
| Pozyskano 16 ankiet ewaluacyjnych, w których studenci oceniali sposób prowadzenia zajęć na kierunku kulturoznawstwo w roku 2019/2020, infrastrukturę dydaktyczną (sale, wyposażenie, dostęp do Internetu), pracę dziekanatu. Na pytanie o zadowolenie z wybranego kierunku studiów „raczej tak” i „zdecydowanie tak” odpowiedziało 88% ankietowanych. Sposób prowadzenia zajęć za odpowiedni uznało 81% badanych. Dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu pozytywnie oceniło 56%. Ofertę zajęć fakultatywnych 56% uznało za wystarczającą. Tyle samo osób oceniło jako właściwe proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi. Na pytanie, czy należałoby zwiększyć intensywność nauki większość (38%) odpowiedziała przecząco. Pojedyncze uwagi studentów dotyczyły m.in. zwiększenia liczby zajęć praktycznych, prowadzenia ich przez osoby pracujące w instytucjach kultury, niepowtarzania przedmiotów na II stopniu, informowania o egzaminach i planie zajęć z większym wyprzedzeniem, nieorganizowania zajęć w późnych godzinach wieczornych.Wśród prowadzonych zajęć najlepiej oceniono ćwiczenia i konwersatoria – 87%, warsztaty i laboratoria – 85%, następnie przedmioty fakultatywne – 82%, wykłady – 81%, praktyki i zajęcia poza Uczelnią – 80%, seminaria – 80%, lektoraty 63%, ocen dobrych i bardzo dobrych. Najsłabiej oceniono indywidualne konsultacje – 46% ocen pozytywnych. Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania pozytywnie oceniło 50% ankietowanych.Sale wykładowe i ćwiczeniowe w większości oceniano bardzo dobrze/dobrze, środki audiowizualne i multimedialne oceniło tak 50% ankietowanych. Jako dobry/przeciętny oceniono dostęp do Internetu. Wysoko oceniono zawartość informacyjną strony internetowej kierunku i sylabusów w systemie USOS. Dobrze i bardzo dobrze została oceniona praca dziekanatu (75%), w tym godziny otwarcia i informacje podawane przez pracowników. Pracownia komputerowa została oceniona jako bardzo dobra i dobra (50% odpowiedzi). Na 4 i 3 oceniono zasoby oraz usługi Biblioteki Uniwersyteckiej i biblioteki wydziałowej, choć jednocześnie z ankiet wynika, że studenci korzystają z bibliotek bardzo rzadko (odpowiednio 75% i 44% rzadziej niż kilka razy w roku).  |
| Wnioski (rekomendacje dla WZJK):Poprawa oceny konsultacji indywidualnych oraz zachęcanie studentów do korzystania z zasobów biblioteki. Propozycja do biblioteki o digitalizację większej ilości zbiorów, aby zwiększyć dostępność do zasobów biblioteki.  |
| Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: |
| 1. **MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW**
 |
| W roku 2019/2020 monitorowano infrastrukturę dydaktyczną dostępną w Instytucie. Sale dydaktyczne wyposażone są w Internet i sprzęt multimedialny do prowadzenia zajęć. Na rok następny zaplanowano doposażenie ich w laptopy. Stale doskonalono stronę internetową kierunku w celu uzyskania lepszej dostępności informacji dla studentów. Poszerzono dostępność informacji i kontaktu o serwisy społecznościowe – FB, Instragram. |
| Wnioski (rekomendacje dla WZJK):Zwiększenie dostępności do Internetu oraz doposażenie pracowników, sal wykładowych i zakładów w sprzęt komputerowy umożliwiający prowadzenie zajęć w formie stacjonarnej i zdalnej. |
| Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: brak |
| 1. **MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW**

**W PROCESIE UCZENIA SIĘ** |
| Od roku akademickiego 2019/20 funkcjonuje nowa strona internetowa ISK, na której w zakładce „Dla Studenta” znajdują się informacje o wsparciu materialnym (stypendia), wsparciu niematerialnym (poradnia psychologiczna, chór akademicki, akademiki związek sportowy, biuro karier). Poza tym na tradycyjnej tablicy ogłoszeń w budynku ISK zamieszczane są ogłoszenia dotyczące studentów. Na stronie mediów społecznościowych zamieszczane są nie tylko informacje ważne z punktu widzenia studiów, ale też informacje o ciekawych wydarzeniach kulturalnych w regionie, w kraju i na świecie.  |
| Wnioski (rekomendacje dla WZJK):Aktualizacja danych o organizacjach atrakcyjnych dla studentów kulturoznawstwa – poszerzanie informacji o ciekawych wydarzeniach i ofercie kulturalnej dostępnej zdalnie w okresie pandemii COVID-19.  |
| Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:brak  |
| 1. **OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA**
 |
| W roku akademickim 2019/20 w wymianie akademickiej o charakterze międzynarodowym uczestniczyło pięcioro studentów. Korzystali oni z programu Erasmus+. Trzy studentki wyjechały na semestr zimowy do uczelni *Tuscia University* we Włoszech, a dwoje studentów uczestniczyło w praktykach studenckich (Hiszpania, Grecja). Rekrutacja na wyjazdy studencie i pracownicze w programie Erasmus+ na rok akademicki 2020/21 została przeprowadzona w trybie zdalnym ze względu na graniczenie działalności uczelni z powodu pandemii COVID-19. Zgłosiło się czworo studentów, troje zostało zakwalifikowanych do wjazdu w przyszłym roku akademickim  |
| Wnioski (rekomendacje dla WZJK):Zwiększanie oferty umów z uczelniami partnerskimi, wyjazdów studenckich oraz zachęcanie do wyjazdów w ramach wymiany kadry naukowej i wizyt studyjnych z programu Erasmus+.  |
| Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: zachowanie poziomu wyjazdów studentów pomimo pandemii COVID-19.  |
| 1. **UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW**
 |
| Przeprowadzono ankietę wśród absolwentów kierunku w celu uzyskania informacji i opinii na temat programu i organizacji studiów, pracy wykładowców, efektów kształcenia, ich zgodności z oczekiwaniami oraz proponowanych zmian poprawiających jakość studiów.Zebrano 22 ankiety.Jak wynika z ankiet, absolwenci pozytywnie oceniają studia na kulturoznawstwie. Na pytanie „Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś ten sam kierunek?” 59% odpowiedziało „tak” i „raczej tak”. Na pytanie „Czy gdybyś jeszcze raz zdawał(a) na studia, to wybrał(a)byś UwB?” 64% odpowiedziało „tak” i „raczej tak”. Odsetek odpowiedzi pozytywnych, wskazujących na rozwinięcie określonych umiejętności („w stopniu bardzo dużym” i „dużym”), był najwyższy w takich obszarach, jak: znajomość zagadnień teoretycznych – 86%, umiejętności komunikacyjne z innymi ludźmi – 77%, umiejętność samodzielnego dokształcania się – 76% i praca zespołowa – 73%. Najsłabiej wypadły dwa obszary: umiejętność rozwiązywania praktycznych problemów i zdolność do wykonywania konkretnych zawodów. Spośród prowadzonych przedmiotów studenci najwyżej ocenili seminaria (75% „bardzo dobrze” i „dobrze”), ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe – 68%, warsztaty/laboratoria - 59%.Wysoko oceniono kompetencje wykładowców i pracowników administracyjnych. Odsetek odpowiedzi pozytywnych („wysoki” i „raczej wysoki poziom profesjonalizmu”) wyniósł średnio 95%. Najczęściej zgłaszane uwagi dotyczyły potrzeby „odciążenia” ostatniego roku studiów (zwłaszcza ostatniego semestru), by studenci mieli więcej czasu na pisanie pracy dyplomowej. Wskazywano też na zbyt duże grupy ćwiczeniowe. Jak co roku, postulowano zwiększenie liczby zajęć praktycznych/warsztatowych – kształcących umiejętności przydatne w konkretnych zawodach, a także zwiększenia liczby zajęć w przestrzeni miasta. |
| Wnioski (rekomendacje dla WZJK): |
| Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: |
| 1. **MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW**
 |
| W celu nawiązania bliższej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbyły się trzy spotkania studyjne z przedstawicielami władz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego. Tematami spotkań była dyskusja na temat specjalności „Kultura Podlasia” i konsultacja programu innych specjalności z pracownikami odpowiedzialnymi za realizację polityki kulturalnej województwa i działalność instytucji kultury w regionie. Przedstawiciele UMWP zaproponowali utworzenie studiów podyplomowych w ISK w celu podnoszenia kwalifikacji pracowników instytucji kultury i animatorów kultury w województwie, a także udział studentów w szkoleniach z pozyskiwania funduszy na działalność kulturalną i w konferencji dotyczącej przyszłości kultury regionie (Muzeum Wsi).  |
| Wnioski (rekomendacje dla WZJKPoszerzenie współpracy z innymi instytucjami odpowiedzialnymi za politykę kulturalną w regionie.  |
| Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:Przygotowano ankiety dla absolwentów kulturoznawstwa, które zostaną wysłane 9 miesięcy od ukończenia studiów (IV 2021) i trzy lata od zakończenia edukacji na kulturoznawstwie (lipiec 2023).  |
| 1. **MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW**
 |
| Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów Próba współpracy z Biurem Karier UwB nie przyniosła porządnego efektu, gdyż jednostka skupia się na monitorowaniu losów absolwentów UwB, ale bez uwzględnienia kierunku studiów, co wydaje się istotnym brakiem w sposobie funkcjonowanie ankiet kierowanych do pracodawców. Zespół pracowników ISK nie jest dużym zespołem, z niewielkim zapleczem administracyjnym (jeden pracownik sekretariatu i jeden pracownik dziekanatu), co ogranicza możliwości podziału pracy związanej ze zbieraniem danych o absolwentach.  |
| Wnioski (rekomendacje dla WZJK):Rozbudowa bazy danych pracodawców, udoskonalenie ankiety skierowanej do pracodawców (uproszenie jej formy i sposobu wysyłania – wersja elektroniczna ankiety).Stworzenie ankiety ogólnej skierowanej do pracodawców dla wszystkich wydziałów i instytutów z możliwością jej edytowania w trybie e-ankiety, np. przez Biuro Karier UwB. Utworzenie bazy danych o losach absolwentów poszczególnych kierunków, np. przez Biuro Karier UwB.  |
| Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: brak |

dr hab. Alicja Kisielewska, prof. UwB …………………………………….

(podpis i pieczęć Dziekana Wydziału)