

**SPRAWOZDANIE**  
**Z DZIAŁANIA SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
**w roku akademickim 2023/2024**  
**Wydział Studiów Kulturowych**  
(nazwa Wydziału/Instytutu UwB)

*Sprawozdanie obejmuje wszystkie formy studiów i poziomy kształcenia (stacjonarne i niestacjonarne: jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia doktoranckie i studia podyplomowe).*

Liczba studentów łącznie

w tym:

na studiach stacjonarnych 98

na studiach niestacjonarnych 0

Liczba uczestników studiów doktoranckich 0

Liczba uczestników studiów podyplomowych 0

**1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI  
AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE  
STUDENTAMI I DOKTORANTAMI**

Rok 2023/2024 był trzynastym rokiem funkcjonowania kulturoznawstwa jako kierunku studiów i pierwszym rokiem działalności Wydziału Studiów Kulturowych. Władze Wydziału stanowiły:

Dziekan – prof. dr hab. Alicja Kisielewska, Prodziekan ds. dydaktycznych – dr Karolina Wierel i nowo powołana Prodziekan ds. naukowych i rozwoju – dr hab. Monika Kostaszuk-Romanowska.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni mieli zapewnione minimum kadrowe dla wszystkich specjalności i prowadzili zajęcia zgodnie ze swoimi kwalifikacjami. Ponadto zatrudniane były osoby z innych wydziałów UwB lub pracownicy zewnętrzni do

prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym takich jak warsztaty czy konwersatoria. Ocena obsady zajęć pod kątem zgodności kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich z prowadzonymi zajęciami prowadzili Dziekan WSK oraz Kierownicy Zakładów.

W roku 2023/2024 kadra Wydziału poszerzyła się o trzy osoby wyłonione w drodze konkursu: mgr Katarzyna Łukasiak, dr Rafał Kuczyński, dr Karolina Szymborska.

W roku akademickim 2023/2024 w obrębie WSK funkcjonowały trzy zakłady:

1. Zakład Studiów na Kulturą i Mediami
2. Zakład Antropologii Kultury
3. Zakład Studiów nad Kulturą Współczesną i Filmem

Seminaria licencjackie i magisterskie prowadzono zgodnie z wymaganiami określającymi standardy pracy licencjackiej i magisterskiej, kryteria oceny oraz egzaminu dyplomowego.

Prace były sprawdzane w systemie antyplagiatowym i wprowadzane do systemu APD.

Studia były realizowane w systemie zakładającym spójność i zgodność zakładanych efektów kształcenia z Polską Ramą Kwalifikacji (PRK).

Systematyczny monitoring nauczycieli akademickich pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych sprawował Dziekan WSK, służyły temu również sprawozdania (POLON) i arkusze oceny okresowej.

Zajęcia dydaktyczne były hospitowane przez kierowników zakładów zgodnie z przygotowanym planem hospitacji. Przeprowadzono 4 hospitacje. Dotyczyły nowo zatrudnionych pracowników i pracowników podlegających okresowej ocenie.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Hospitowanie zajęć prowadzonych przez nowo zatrudnionych pracowników.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Zrealizowano

## **2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA**

W roku 2023/2024 monitorowano zgodność sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia, przyjętymi sposobami weryfikacji efektów uczenia się w zakresie uczenia się, umiejętności i kompetencji społecznych. Dziekan ds. dydaktycznych sprawował nadzór nad poprawnym konstruowaniem sylabusów i ich terminowym udostępnieniem studentom. Dokonywano bieżącej analizy i oceny programów kształcenia oraz ich realizacji. Informacja o programach studiów była dostępna na stronie WSK.

Na II stopniu wprowadzono specjalizację Natura i kultura Podlasia, Udoskonalono program na specjalizacji Media i komunikowanie oraz Reklama i Public Relations. Wprowadzono przedmiot Kultura cyfrowa zamiast przedmiotu Problemy organizacji kultury w zjednoczonej Europie. Przedmiot Animacja kultury zastąpił dwa przedmioty: Diagnoza potrzeb kulturalnych i Animacja kultury (ich treści programowe pokrywały się).

Obowiązkowe praktyki studenckie zostały zrealizowane. Regulamin i harmonogram praktyk był dostępny na stronie internetowej kierunku. Przebieg praktyk był dokumentowany i monitorowany na podstawie „Karty studenckich praktyk zawodowych”.

Studenci wybierali następujące instytucje do odbycia praktyk zawodowych: Galeria Arsenał w Białymstoku, Galeria im. Sleńdzińskich w Białymstoku, Białostocki Ośrodek Kultury, Książnica Podlaska im. Ł. Górnickiego w Białymstoku i in. Po zakończeniu praktyk 79% uczestników uzupełniło dobrowolną, anonimową ankietę. Z ankiet wynika, że ogólna ocena praktyki zawodowej z punktu widzenia studenta jest bardzo dobra. Studenci w większości (93%) byli zadowoleni. Pozytywnie ocenili: informacje na stronie WSK (100%), formalności związane z kompletowaniem dokumentów (80%), przygotowanie miejsc pracy (93%), zgodność przebiegu z programem (93%), korzystanie z wiedzy lub umiejętności nabytych w czasie studiów (80%), opiekę merytoryczną (93%), przydatność zdobytego w trakcie studiów przygotowania teoretycznego (73%), zdobycie nowych umiejętności przydatnych w późniejszej pracy zawodowej (93%), rozwinięcie kompetencji społecznych (87%), zgodność wykonywanych zadań z profilem studiów (100%), atmosferę pracy (87%), życzliwość i zaangażowanie opiekunów (100%). Większość ankietowanych (87%) uznała, że praktyka zawodowa potwierdziła słuszność dokonanego wyboru kierunku studiów, a na pytanie, czy byłiby zainteresowani podjęciem pracy w miejscu praktyki, 80% studentów odpowiedziało pozytywnie.

W roku akademickim 2023/2024 odbyły się trzy objazdy naukowe: na III roku 1 st., I roku II st. oraz objazd naukowy na I roku 1 st. pt. „Na szlaku wielu kultur”. Trasa: Supraśl – Kruszyniany – Krynki – Sokółka.

#### Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Dalsze udoskonalanie programów: wprowadzenie proseminarium na II roku studiów I stopnia, zmiana formuły przedmiotu Animacja kultury – wprowadzenie przedmiotu Animacja i edukacja w kulturze, w prowadzenie przedmiotu Podstawy czytania tekstu naukowego na I roku I stopnia. Wprowadzenie punktowanego uczestnictwa w pozaprogramowych aktywnościach akademickich.

W odniesieniu do praktyk: kontynuacja monitorowania wybieranych przez studentów miejsc odbywania praktyk zawodowych przez opiekuna praktyk z ramienia Wydziału Studiów Kulturowych UwB (przy wyborze miejsc realizacji praktyk studenckich studenci powinni dokładnie zapoznać się z profilem działalności danych instytucji, a w razie wątpliwości powinni skonsultować się z opiekunem praktyk), powtórzenie spotkania organizacyjnego pod koniec semestru letniego, na którym przypomniany zostanie harmonogram realizacji studenckich praktyk zawodowych oraz ponownie zostaną omówione wszystkie dokumenty, jakie student jest zobowiązany przekazać opiekunowi praktyk po ich zakończeniu.

Realizacja rekomendacji WZJK z poprzedniego roku akademickiego: rekomendacji nie zrealizowano z powodu braku możliwości techniczno-finansowych.

### **3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**

Studenci byli informowani o możliwości uzupełnienia ankiet w systemie usos dotyczących wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem. Byli też regularnie zachęceni do przedstawienia tą drogą swoich opinii. Przyniosło to rezultat w postaci 527 ankiet, co stanowi 11% ogółu ankiet. Z wynikami badania zapoznał się Dziekan WSK oraz przewodniczący WZJK.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK): brak.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: rekomendacji nie udało się zrealizować mimo usilnych starań.

### **4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW**

Pozyskano 28 ankiet ewaluacyjnych, co stanowi 29% ogółu studentów. Ankietowani oceniali sposób prowadzenia zajęć na kierunku kulturoznawstwo w roku 2023/2024, infrastrukturę dydaktyczną (sale, wyposażenie, dostęp do internetu), pracę dziekanatu.

Na pytanie o zadowolenie z wybranego kierunku studiów „raczej tak” i „zdecydowanie tak” odpowiedziało 25 osób, co stanowi 89% ankietowanych. Sposób prowadzenia zajęć i wykorzystywane metody za odpowiednie uznało 82% badanych. Dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu pozytywnie oceniło 43%. Ofertę zajęć fakultatywnych 54% uznało za wystarczającą. Proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi jako właściwe oceniło 50%. Na pytanie, czy należałoby zwiększyć intensywność nauki pozytywnie odpowiedziało 18% ankietowanych.

Wśród prowadzonych zajęć zdecydowanie najlepiej oceniono ćwiczenia/konwersatoria – 96% odpowiedzi pozytywnych, w dalszej kolejności indywidualne konsultacje – 79%,

seminaria – 77%, warsztaty i laboratoria – 71%, ocen dobrych i bardzo dobrych, wykłady oraz przedmioty fakultatywne – 64% takich ocen, lektoraty – 61%. Stosunkowo najslabiej oceniono praktyki i zajęcia poza uczelnią – 54%. Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania pozytywnie oceniło 57% ankietowanych.

Sale wykładowe/ćwiczeniowe oceniano raczej negatywnie – tylko 30% pozytywnych odpowiedzi, podobnie środki audiowizualne/multimedialne – 32% ocen pozytywnych.

Jednocześnie nisko oceniono dostęp do internetu – 71% odpowiedzi „źle” i „bardzo źle”.

Zawartość informacyjną strony internetowej kierunku oceniano pozytywnie. Pojawiło się 6 odpowiedzi „raczej nie” w odniesieniu do informacji o rozkładzie zajęć. Dwie odpowiedzi negatywne dotyczyły informacji o możliwościach wyjazdu w ramach wymiany studenckiej.

Na pytanie, czy sylabusy w systemie USOS zapewniają dostarczenie potrzebnej wiedzy studenci odpowiadali raczej pozytywnie (64% takich odpowiedzi w odniesieniu do treści programowych, po 68% w odniesieniu do lektur i kryteriów oceny). Na pytanie o częstotliwość odwiedzania strony internetowej Wydziału studenci odpowiadali, że robią to kilka razy w miesiącu – 39%, kilka w semestrze – 21%, kilka w tygodniu – 18%

Praca dziekanatu została oceniona wyłącznie jako bardzo dobra (82%) i dobra (18%).

W części opisowej pojawiły się 4 sugestie lepszych godzin pracy i oraz 10 opinii podkreślających, że jest to dziekanat „najbardziej przyjazny”, „funkcjonuje perfekcyjnie”, „nigdy nie zawiódł” i „udziela pomocy ekspresowo”.

Pracownia komputerowa została oceniona pozytywnie przez 46% ankietowanych.

Ankiety po raz kolejny pokazują, iż studenci korzystają z bibliotek bardzo rzadko – w odniesieniu do Biblioteki Uniwersyteckiej odsetek odpowiedzi „kilka razy w roku” lub „rzadziej” wyniósł aż 75%.

Uwagi studentów dotyczyły przede wszystkim dwu kwestii: poprawienia rozkładu zajęć (unikanie „okienek”) oraz zwiększenia liczby zajęć praktycznych. Pojedyncze osoby postulowały ułatwienie dostępu do internetu, rozszerzenie tematyki zajęć (poza kulturę Podlasia), zwiększenie „różnorodności narzędzi dydaktycznych”, zwiększenie „zaangażowania wykładowców w rozwój naukowy studentów”, zwiększenie liczby młodych wykładowców, poprawienie komunikacji mailowej studentów z wykładowcami. Monitorowano infrastrukturę dydaktyczną Wydziału. Sale dydaktyczne wyposażone są w internet i sprzęt multimedialny do prowadzenia zajęć. Stronę Wydziału gruntownie zmodyfikowano w celu lepszego uporządkowania informacji i ułatwienia dostępu do nich.

Działały wydziałowe serwisy społecznościowe.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Poprawienie dostępu do internetu. Zachęcanie studentów do korzystania z zasobów bibliotecznych np. w trakcie szkolenia. W miarę możliwości – poprawa rozkładu zajęć studentów.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: zrealizowano

## **5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ**

Wsparciem dydaktycznym studentów zajmowali się opiekunowie poszczególnych roczników, opiekun praktyk oraz pełnomocnik ds. Erasmusa.

Na stronie mediów społecznościowych i stronie Wydziału zamieszczano aktualne informacje dla studentów. Na WSK działał pełnomocnik ds. studentów z niepełnosprawnościami.

Wnioski (rekomendacje dla IZJK): brak

Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: nie było rekomendacji

## **6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA**

W wymianie akademickiej o charakterze międzynarodowym w ramach programu Erasmus+ 1 studentka wyjechała na semestr letni do TARTU University w Estonii, 1 studentka uczestniczyła w programie BIP Challenge Based Innovation na Politechnic Institute of Braganca w Portugalii, 1 studentka została zrekrutowana na wyjazd na semestr letni do ANADOLU UNIVERSITY (zrezygnowała z wyjazdu), 2 studentów zostało zrekrutowanych na wyjazd BIP SUSTAINABLE HERITAGE na VYLATUS MAGNUS University w semestrze letnim (zrezygnowali z wyjazdu), 10 studentów w semestrze zimowym zostało zrekrutowanych na Uniwersytet w IASI w Rumunii (wszyscy zrezygnowali z wyjazdu), 1 studentka została zrekrutowana na wyjazd do LUMSA Università di ROMA na semestr zimowy 2024/2025.

Jedna studentka została zrekrutowana na praktyki studenckie w okresie wrzesień-listopad 2024 w Lumen Museum of Mountain Photography/Fondazione Museum Lumen we Włoszech.

W semestrze zimowym 2023/24 zgodnie z podpisanym dokumentem Learning Agreement na WSK miał studiować student z Anadolu University w Turcji. Jednak nie przyjechał do Polski.

Złożono wniosek o uczestnictwo w programie Fulbright English Teaching Assistant. Został on rozpatrzony pozytywnie – w roku akademickim 2024/2025 na WSK będzie gościć stypendystka Kate Sidor z USA.

W roku 2023/2024 na szkolenie Erasmus+ (STT) na Maltę do szkoły językowej Maltalingua wyjechało 2 pracowników dydaktycznych: prof. dr hab. Alicja Kisielewska oraz dr hab. Andrzej Kisielewski, prof. UwB. Na staż naukowy do Universidade de Santiago de Compostela wyjechała dr Kamila Drapało.

W roku akademickim 2023/2024 podpisano umowy na wyjazdy studentów oraz pracowników w ramach programu Erasmus+ z trzema uniwersytetami: LUMSA Università di Roma (Włochy), Politechnic Institute of Braganca (Portugalia), University of Madera (Portugalia).

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Rozszerzanie oferty zajęć w językach obcych.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: oferta zajęć w językach obcych w ramach programu Erasmus+ jest stale aktualizowana.

## **7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW**

W celu uzyskania informacji i opinii na temat programu i organizacji studiów, pracy wykładowców, efektów kształcenia, ich zgodności z oczekiwaniami oraz proponowanych zmian poprawiających jakość studiów przeprowadzono ankietę wśród absolwentów kierunku.

Zebrano 17 ankiet na 23 absolwentów, co stanowi 74%.

Jak wynika z ankiet, absolwenci pozytywnie oceniają studia na kulturoznawstwie – 76% badanych odpowiedziało, że gdyby jeszcze raz zdawali na studia, to wybraliby właśnie ten kierunek na UwB, 12% – inny kierunek na UwB.

W odniesieniu do efektów kształcenia odsetek odpowiedzi pozytywnych był najwyższy w takich obszarach, jak: znajomość zagadnień teoretycznych i umiejętność komunikacji z innymi ludźmi – 94%; umiejętność rozwiązywania praktycznych problemów, umiejętność samodzielnego doksztalcania się, rozwinięcie wiedzy o świecie i możliwość realizacji zainteresowań – 88%; zdolność do wykonywania zawodów zgodnych z profilem studiów – 82%. Stosunkowo najsłabiej wypadł obszar umiejętności pracy zespołowej – 65% odpowiedzi pozytywnych.

Ocena prowadzonych zajęć była pozytywna i bardzo wyrównana. Absolwenci wysoko ocenili wykłady, ćwiczenia i konwersatoria, praktyki, indywidualne konsultacje (94% wskazań „bardzo dobrze” i „dobrze”), seminaria, przedmioty fakultatywne, warsztaty/laboratoria (88% takich wskazań). Stosunkowo słabiej wypadły lektoraty (82%). Organizację studiów jako bardzo dobrą/dobłą oceniło 94% ankietowanych, pozostali ocenili ją jako przeciętną.

Wysoko oceniono kompetencje wykładowców i pracowników administracyjnych. Odsetek odpowiedzi pozytywnych („wysoki” i „raczej wysoki poziom profesjonalizmu”) w grupie magistrów i doktorów wyniósł 100%, profesorów i doktorów habilitowanych – 88%. Pracownicy sekretariatu i dziekanatu otrzymali 100% pozytywnych opinii.

Jak co roku, zgłaszane przez absolwentów uwagi dotyczyły zwiększenia liczby zajęć praktycznych/warsztatowych. Pojawiły się opinie, że wykłady powinny być nieobowiązkowe. W pojedynczych ankietach sugerowano poprawienie komunikacji student-prowadzący, wprowadzenie do programu studiów proseminarium oraz unikanie powtarzania na II stopniu materiału ze stopnia I. Jedna osoba krytycznie odniosła się podziału obowiązków i sposobu oceniania projektów zespołowych. W punkcie przeznaczonym na propozycje poprawy jakości kształcenia pojawiły się też opinie: „nie mam zastrzeżeń”, „kształcenie jest na wysokim poziomie”.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK): wprowadzenie do programu studiów proseminarium

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: brak rekomendacji.

## **8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW**

W roku 2023/2024 we współpracy z 27 podmiotami w 23 miejscowościach kontynuowano realizację projektu „Akademia kompetencji kulturowych mieszkańców województwa podlaskiego”, który m. in. miał na celu rozwój współpracy z dotychczasowymi partnerami i nawiązywanie nowych kontaktów z lokalnymi instytucjami.

Przewodnicząca Zespołu ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym zorganizowała w marcu 2024 roku spotkanie on-line dedykowane lokalnym instytucjom kultury. Dotyczyło ono zaopiniowania zmian w programie studiów na kulturoznawstwie. Udział wzięli przedstawiciele następujących podmiotów: Dom Kultury „Śródmieście”, Galeria im. Slendzińskich, Muzeum Historyczne, Stowarzyszenie „Klekociaki”.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK): brak



Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: rekomendacje zostały zrealizowane.

## **9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW**

W październiku 2024 roku Biuro Karier UwB dostarczyło raport z badań „Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2022/2023”. W tym roczniku pozyskano 8 ankiet absolwentów ISK. Z raportu wynika, że połowa badanych ma zatrudnienie. Respondenci na ogół są zatrudnieni w miejscu pracy zgodnym z ukończonymi studiami. Tak uważa połowa ankietowanych. Taka sama grupa twierdzi, że wykorzystuje w pracy zawodowej umiejętności nabyte podczas studiów. W czasie studiów większość ankietowanych (62%) łączyła pracę i studiowanie. Absolwenci twierdzą jednak, że trudno pogodzić studiowanie i pracę, głównie z powodu długich przerw pomiędzy zajęciami, pojedynczych zajęć w ciągu dnia oraz dużej liczby zajęć. Praktyki 75% badanych ocenia bardzo dobrze i dobrze, żaden absolwent nie ocenił ich negatywnie. Jeśli chodzi o rolę studiów w rozwoju umiejętności, najslabiej wypadły znajomość języków obcych oraz umiejętności informatyczne (odpowiednio 63% i 75% odpowiedzi „nie pomogły”). Lepiej wypadły umiejętności specjalistyczne oraz miękkie (odpowiednio 38% i 26% odpowiedzi „pomogły”). Spośród ankietowanych 83% angażowało się w różne formy organizacyjne. Uniwersytet w Białymstoku jako miejsce do studiowania ponownie wybrałoby 38% respondentów. Z tej grupy 25% wybrałoby powtórnie ten sam kierunek.

Barierą w systemowym ankietowaniu pracodawców w ramach Wydziału jest brak bazy danych obejmującej rzeczywiste miejsca pracy absolwentów.

### Wnioski (rekomendacje dla WZJK i UZJK):

Zaangażowanie wszystkich pracowników WSK w tworzenie bazy instytucji kulturalnych będących rynkiem pracy dla absolwentów Wydziału.

Zaangażowanie Biura Karier UwB w tworzenie bazy danych uwzględniającej miejsca pracy absolwentów kulturoznawstwa i w przygotowanie systemowego – na poziomie Uniwersytetu – rozwiązania dotyczącego ankietowania pracodawców z koniecznym podziałem na kierunki studiów.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: zrealizowano.

*dr hab. Andrzej Kisielewski, prof. UwB  
Dziekan Wydziału Studiów Kulturowych)*