Załącznik nr 6a

do Uchwały Nr

Senatu UwB z dnia 27.11.2019 r.

**Sprawozdanie**

**z działania systemu zapewniania jakości kształcenia**

**w roku akademickim 2021/2022**

**Instytut Studiów Kulturowych**

 (nazwa Wydziału/Instytutu UwB)

*Sprawozdanie obejmuje wszystkie formy studiów i poziomy kształcenia (stacjonarne
i niestacjonarne: jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia doktoranckie i studia podyplomowe).*

Liczba studentów łącznie 140

w tym:

na studiach stacjonarnych 140

na studiach niestacjonarnych 0

Liczba uczestników studiów doktoranckich 0

Liczba uczestnikówstudiów podyplomowych 0

|  |
| --- |
| 1. **MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI**
 |
| Rok 2021/2022 był jedenastym rokiem funkcjonowania kulturoznawstwa i trzecim rokiem działalności Instytutu Studiów Kulturowych jako niezależnej jednostki naukowo-dydaktycznej.  Pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni mieli zapewnione minimum kadrowe dla wszystkich specjalności i prowadzili zajęcia zgodnie ze swoimi kwalifikacjami. Ponadto zatrudniane były osoby z innych wydziałów UwB lub pracownicy zewnętrzni do prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym takich jak warsztaty czy konwersatoria. Ocenę obsady zajęć pod kątem zgodności kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych nauczycieli akademickich z prowadzonymi zajęciami prowadzili Dyrektor ISK oraz Kierownicy Zakładów. W roku 2021/2022 kadra Instytutu poszerzyła się o dwie osoby wyłonione w drodze konkursu – dr. hab. Konrada Chmieleckiego i dr hab. Annę Cieślewską.W roku akademickim 2021/2022 w obrębie ISK funkcjonowały trzy zakłady: 1. Zakład Studiów na Kulturą i Mediami
2. Zakład Antropologii Kultury
3. Zakład Studiów nad Kulturą Współczesną i Filmem

Seminaria licencjackie i magisterskie prowadzono zgodnie z wymaganiami określającymi standardy pracy licencjackiej i magisterskiej, kryteria oceny oraz egzaminu dyplomowego. Prace były sprawdzane w systemie antyplagiatowym i wprowadzane do systemu APD.Studia były realizowane w systemie zakładającym spójność i zgodność zakładanych efektów kształcenia z Polską Ramą Kwalifikacji (PRK). Systematyczny monitoring nauczycieli akademickich pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych sprawował Dyrektor ISK, służyły temu również sprawozdania (POLON) i arkusze oceny okresowej. Zajęcia dydaktyczne były hospitowane przez kierowników zakładów zgodnie z przygotowanym planem hospitacji. Przeprowadzono 7 hospitacji. Dotyczyły nowo zatrudnionych pracowników i pracowników podlegających okresowej ocenie.W roku 2021/2022 przeprowadzono (przesuniętą z powodu covid) ocenę wszystkich pracowników ISK. |
| Wnioski (rekomendacje dla WZJK): Hospitowanie zajęć prowadzonych przez nowo zatrudnionych pracowników. |
| Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:Zrealizowano |
| 1. **MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA**
 |
| W roku 2021/2022 monitorowano zgodność sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia, przyjętymi sposobami weryfikacji efektów uczenia się w zakresie uczenia się, umiejętności i kompetencji społecznych. Dyrektor ds. dydaktycznych sprawował nadzór nad poprawnym konstruowaniem sylabusów i ich terminowym udostępnieniem studentom.Dokonywano bieżącej analizy i oceny programów kształcenia oraz ich realizacji. Informacja o programach studiów była dostępna na stronie ISK.Obowiązkowe praktyki studenckie, przesunięte z powodu epidemii na rok akademicki 2021/2022, zostały w tym roku zrealizowane. Regulamin i harmonogram praktyk był dostępny na stronie internetowej kierunku. Przebieg praktyk był dokumentowany i monitorowany na podstawie „Karty studenckich praktyk zawodowych”. W ISK przeprowadzono dodatkowe rekrutacje na studia podyplomowe „Menadżer kultury”, których program i harmonogram (zaakceptowane przez Senat) opracował kierownik studiów dr Monika Kostaszuk-Romanowska. Z powodu niezgłoszenia się wymaganej liczby chętnych studiów nie udało się uruchomić. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK):potrzeba utworzenia pracowni komputerowo-multimedialnej w ISK |
| Realizacja rekomendacji IZJK z poprzedniego roku akademickiego: brak |
| 1. **OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH**
 |
| Studenci byli informowani o możliwości uzupełnienia ankiet w systemie usos w zakresie wypełniania przez prowadzących zajęcia obowiązków związanych z kształceniem. Byli też regularnie zachęcani do przedstawienia tą drogą swoich opinii. Przyniosło to rezultat w postaci 1037 ankiet, co stanowi 31% ogółu ankiet. Z wynikami badania zapoznał się Dyrektor ISK oraz przewodnicząca IZJK. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK):Poprawienie dostępu do internetu. Zachęcanie studentów do korzystania z zasobów bibliotecznych np. w trakcie szkolenia.  |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: przygotowano stanowisko komputerowe w sali nr 7 z dostępem do sieci internetowej i kolorową drukarką, z której mogą korzystać także studenci. W trakcie zajęć zdalnych udostępniano komputery uniwersytecie studentom, którzy mieli problemy techniczne uniemożliwiające im uczestniczenie w zajęciach w formie on-line, bądź realizowanie zdań na zaliczenie z poszczególnych przedmiotów. Zakupiono także kamerki internetowe, do wykorzystania przez studentów i prowadzących w trybie zajęć zdalnych.  |
| 1. **MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW**
 |
| Pozyskano 33 ankiety ewaluacyjne, co stanowi 24% ogółu studentów. Ankietowani oceniali sposób prowadzenia zajęć na kierunku kulturoznawstwo w roku 2021/2022, infrastrukturę dydaktyczną (sale, wyposażenie, dostęp do internetu), pracę dziekanatu. Na pytanie o zadowolenie z wybranego kierunku studiów „raczej tak” i „zdecydowanie tak” odpowiedziało 27 osób, co stanowi 82% ankietowanych. Sposób prowadzenia zajęć i wykorzystywane metody za odpowiednie uznało 85% badanych. Dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu pozytywnie oceniło 48%. Ofertę zajęć fakultatywnych 33% uznało za wystarczającą. Proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi jako właściwe oceniło 70%. Na pytanie, czy należałoby zwiększyć intensywność nauki pozytywnie odpowiedziało 27% ankietowanych. Wśród prowadzonych zajęć najlepiej oceniono ćwiczenia/konwersatoria – 79% odpowiedzi pozytywnych, w dalszej kolejności warsztaty – 73%, indywidualne konsultacje – 61%, ocen dobrych i bardzo dobrych, wykłady – 58% takich ocen, następnie seminaria – 55%, lektoraty – 52%, przedmioty fakultatywne – 48% Najsłabiej oceniono praktyki i zajęcia poza uczelnią – 42%. Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania pozytywnie oceniło 48% ankietowanych.Sale wykładowe/ćwiczeniowe oraz środki audiowizualne/multimedialne oceniano na ogół pozytywnie („bardzo dobrze”/„dobrze”) – odpowiednio 58% i 52% wskazań. Jednocześnie nisko oceniono dostęp do internetu – 52% odpowiedzi „źle” i „bardzo źle”. Zawartość informacyjną strony internetowej kierunku oceniano wyłącznie jako dobrą i raczej dobrą – nie pojawiły się odpowiedzi „raczej nie” i „zdecydowanie nie”. Również praca dziekanatu została oceniona wyłącznie jako bardzo dobra i dobra. Pracownia komputerowa została oceniona jako bardzo dobra i dobra przez 33% ankietowanych. Aż 36% ankietowanych nie miało w tej kwestii zdania, co zapewne wynika z faktu, że ISK nie ma własnej pracowni. Ankiety po raz kolejny pokazują, iż studenci korzystają z bibliotek bardzo rzadko – w odniesieniu do Biblioteki Uniwersyteckiej odsetek odpowiedzi „kilka razy w roku” lub „rzadziej” wyniósł aż 79%. Uwagi studentów dotyczyły m.in. zwiększenia liczby przedmiotów fakultatywnych, zaktualizowania zakresu tematycznego zajęć pod kątem ich przydatności w działalności zawodowej, efektywności zajęć praktycznych, prezentacji multimedialnych na wykładach, zwiększenia liczby konwersatoriów do wyboru, niepowtarzania się treści realizowanych podczas zajęć, zwiększenia liczby zajęć praktycznych, poszerzenia liczby zajęć powiązanych ze specjalnościami, poszerzenia listy promotorów, ułatwienia dostępu do internetu.Monitorowano infrastrukturę dydaktyczną Instytutu. Sale dydaktyczne wyposażone są w internet i sprzęt multimedialny do prowadzenia zajęć. Stale doskonalono stronę internetową kierunku w celu uzyskania lepszej dostępności zawartości informacyjnej dla studentów. Działały serwisy społecznościowe – FB, Instagram. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK):Kontynuowanie doposażania pracowników w laptopy i sprzęt komputerowy |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: na wniosek dwojga pracowników zakupiono dwa komputery stacjonarne zamiast laptopów jako sprzęt wspomagający proces dydaktyczny i pracę naukową.  |
| 1. **MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW**

**W PROCESIE UCZENIA SIĘ** |
| Wsparciem dydaktycznym studentów zajmowali się opiekunowie poszczególnych roczników, opiekun praktyk oraz pełnomocnik ds. Erasmusa.W roku 2021/2022 odbyły się cztery objazdy naukowe (w tym objazdy zaległe z powodu pandemii).Na stronie mediów społecznościowych i stronie Instytutu zamieszczano aktualne informacje dla studentów.W ISK działał pełnomocnik ds. studentów z niepełnosprawnościami.Na wniosek przewodniczącej samorządu studentów ISK z III roku I stopnia powołana została nowa specjalność na II stopniu – krytyka sztuki, a specjalność filmoznawstwo-medioznawstwo została zreformowana do filmoznawstwa.  |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK): brak |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: brak  |
| 1. **OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA**
 |
| W wymianie akademickiej o charakterze międzynarodowym w ramach programu Erasmus+ jedna studentka została zrekrutowana na wyjazd na semestr letni do VYTAUTAS MAGNUS UNIVERSITY.Jednak zrezygnowała z kontynuowania studiów i tym samym z wyjazdu w ramach Erasmus+. Jedna studentka uczestniczy w praktykach studenckich (lipiec-grudzień 2022) – Mykonos Biorest EE – Nice n Easy w Grecji.W semestrze zimowym 2021/22 zgodnie z podpisanym dokumentem Learning Agreement w ISK miał studiować student z Anadolu University w Turcji. Jednak nie przyjechał do Polski.W semestrze letnim gościliśmy dwie studentki zagraniczne z Anadolu University w Turcji. Rekrutacja na studia rok akademicki 2022/23 odbyła się w marcu 2022 r. W jej trakcie na wyjazd na studia zrekrutowano dwie osoby: jedna z nich wyjechała na semestr zimowy do Anadolu University w Turcji, druga studentka ostatecznie zrezygnowała z wyjazdu na semestr zimowy do Évora University w Portugalii. Trwa rekrutacja uzupełniająca na studia. W marcu 2021 troje pracowników ISK (dr Ewa Kępa, dr Karolina Wierel, dr Tomasz Adamski) odbyło wizyty szkoleniowe w Évora University w Portugalii, w tracie której brali oni udział w rozmowach z kadrą dydaktyczną i poznawali proces kształcenia i rozwiązania stosowane na tamtejszym uniwersytecie. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK):Rozszerzanie oferty zajęć w językach obcych. |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: oferta zajęć w językach obcych w ramach programu Erasmus+ jest stale aktualizowana i doskonalona.  |
| 1. **UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW**
 |
| W celu uzyskania informacji i opinii na temat programu i organizacji studiów, pracy wykładowców, efektów kształcenia, ich zgodności z oczekiwaniami oraz proponowanych zmian poprawiających jakość studiów przeprowadzono ankietę wśród absolwentów kierunku. Zebrano 20 ankiet na 37 absolwentów, co stanowi 54%.Jak wynika z ankiet, absolwenci pozytywnie oceniają studia na kulturoznawstwie – 65% badanych odpowiedziało, że gdyby jeszcze raz zdawali na studia, to wybraliby właśnie ten kierunek na UwB, 20% inny kierunek na UwB. Odsetek odpowiedzi pozytywnych był najwyższy w takich obszarach, jak umiejętność pracy zespołowej i umiejętność komunikacji z innymi ludźmi – 95%, następnie znajomość zagadnień teoretycznych i umiejętność samodzielnego dokształcania się – 85%, rozwinięcie wiedzy o świecie i możliwość realizacji zainteresowań – 75%. Stosunkowo najsłabiej wypadły dwa obszary: umiejętność rozwiązywania praktycznych problemów i zdolność do wykonywania zawodów zgodnych z profilem studiów – 60% odpowiedzi pozytywnych. Spośród prowadzonych przedmiotów absolwenci najwyżej ocenili indywidualne konsultacje i seminaria (odpowiednio 95% i 90% wskazań „bardzo dobrze” i „dobrze”), ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe (80%), następnie warsztaty i praktyki (75%). Stosunkowo najsłabiej wypadły lektoraty i przedmioty fakultatywne (70%). Organizację studiów jako bardzo dobrą/dobrą oceniło 70% ankietowanych, pozostali ocenili ją jako przeciętną.Wysoko oceniono kompetencje wykładowców i pracowników administracyjnych. Odsetek odpowiedzi pozytywnych („wysoki” i „raczej wysoki poziom profesjonalizmu”) w grupie magistrów wyniósł 95%, profesorów i doktorów – 85%. Pracownicy sekretariatu i dziekanatu otrzymali 100% pozytywnych opinii.Zgłaszane przez absolwentów uwagi dotyczyły zaktualizowania programów i listy lektur. Jak co roku, postulowano zwiększenie liczby zajęć praktycznych/warsztatowych, związanych ze specjalnością, kształcących umiejętności przydatne w konkretnych zawodach, w tym umiejętność wykorzystania w pracy wiedzy teoretycznej. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK): |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: listy lektur z niektórych przedmiotów zostały zaktualizowane i odświeżone (np. Mitologie europejskie, Słowo w kulturze, Metody badan kulturoznawczych, Semiotyka kultury).  |
| 1. **MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW**
 |
| W roku 2021/2022 kontynuowano współpracę z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego, a także współpracowano z Podlaskim Instytutem Kultury, Centrum Edukacji Obywatelskiej Polska-Izrael i Białostockim Ośrodkiem Kultury.Współpracadotyczyła zagadnień związanych z polityką kulturalną województwa i działalnością instytucji kultury w regionie. ISK był partnerem wydarzeń kulturalnych organizowanych przez te instytucje. W trakcie tych kontaktów instytucje pozytywnie oceniały przygotowanie merytoryczne studentów/absolwentów ISK (najczęściej byli oni wolontariuszami podczas wspomnianych wydarzeń). Żadna z instytucji nie zgłosiła uwag do programu studiów.Przewodnicząca Zespołu ds. współpracy z otoczeniem gospodarczym zorganizowała w czerwcu 2022 roku spotkanie on-line dedykowane lokalnym instytucjom kultury, jednak żadna z nich się nie zgłosiła. Barierą w systemowym ankietowaniu pracodawców jest brak bazy danych obejmującej rzeczywiste miejsca pracy absolwentów. W grudniu 2021 Biuro Karier UwB dostarczyło raport z badań „Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku. Badanie pracodawców 2021”. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK)Zaangażowanie Biura Karier UwB w tworzenie bazy danych uwzględniającej miejsca pracy absolwentów kulturoznawstwa i w przygotowanie systemowego – na poziomie Uniwersytetu – rozwiązania dotyczącego ankietowania pracodawców (z podziałem na kierunki studiów). |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: Poszerzono i zacieśniono współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wykonując dwa badania zlecone przez instytucje, z którymi podjęto współpracę: – Podlaski Instytutu Kultury („Raport dotyczący potrzeb dzieci i młodzieży związanych z szeroko rozumianą sferą kultury. Badanie przeprowadzone w ramach programu Bardzo młoda kultura – perspektywa wojewódzka” wykonany w zespole: dr Ewa Kępa, dr Karolina Wierel, dr Tomasz Adamski)- Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego („Diagnoza stanu, potrzeb i perspektyw rozwoju ruchów folklorystycznych województwa podlaskiego”, cz. I „Amatorskie zespoły folklorystyczne”wykonany w zespole: dr Karolina Wierel, mgr Maja Rogala, mgr Joanna Mytnik-Daniluk).  |
| 1. **MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW**
 |
| W sierpniu 2022 roku Biuro Karier UwB dostarczyło raport z badań „Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2019/2020”. Wynika z niego, że w tym roczniku pozyskano 10 ankiet absolwentów ISK. Badanie absolwentów w 9. miesiącu od ukończenia studiów odbędzie się w kwietniu 2023. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK i UZJK):Utworzenie przez Biuro Karier UwB bazy danych służących badaniu losów absolwentów poszczególnych kierunków.  |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: wykonano coroczną ankietę wśród absolwentów ISK w trakcie odbierania dyplomu ukończenia studiów. |

 dr hab. Alicja Kisielewska, prof. UwB

 (podpis i pieczęć Dziekana Wydziału)