Załącznik nr 6a

do Uchwały Nr

Senatu UwB z dnia 27.11.2019 r.

**Sprawozdanie**

**z działania systemu zapewniania jakości kształcenia**

**w roku akademickim 2020/2021**

**Instytut Studiów Kulturowych**

(nazwa Wydziału/Instytutu UwB)

*Sprawozdanie obejmuje wszystkie formy studiów i poziomy kształcenia (stacjonarne   
i niestacjonarne: jednolite studia magisterskie, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia doktoranckie i studia podyplomowe).*

Liczba studentów łącznie 144

w tym:

na studiach stacjonarnych 144

na studiach niestacjonarnych 0

Liczba uczestników studiów doktoranckich 0

Liczba uczestnikówstudiów podyplomowych 0

|  |
| --- |
| 1. **MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI** |
| Rok 2020/2021 był dziesiątym rokiem funkcjonowania kulturoznawstwa i drugim rokiem działalności Instytut Studiów Kulturowych jako niezależnej jednostki naukowo-dydaktycznej.  Pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni mieli zapewnione minimum kadrowe dla wszystkich specjalności i prowadzili zajęcia zgodnie ze swoimi kwalifikacjami. Ponadto zatrudniane były osoby z innych wydziałów UwB lub pracownicy zewnętrzni do prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym, np. tj. warsztaty czy konwersatoria.  W roku 2021/2021 kadra Instytutu poszerzyła się o dwie osoby wyłonione w drodze konkursu – dr. Kamila Lipińskiego i dr Marzannę Popławską.  W roku akademickim 2020/2021 w obrębie ISK funkcjonowały trzy zakłady:   1. Zakład Studiów na Kulturą i Mediami 2. Zakład Antropologii Kultury 3. Zakład Studiów nad Kulturą Współczesną i Filmem   Seminaria licencjackie i magisterskie prowadzono zgodnie z wymaganiami określającymi standardy pracy licencjackiej i magisterskiej, kryteria oceny oraz egzaminu dyplomowego. Prace były sprawdzane w systemie antyplagiatowym i wprowadzane do systemu APD.  Studia były realizowane w systemie zakładającym spójność i zgodność zakładanych efektów kształcenia z Polską Ramą Kwalifikacji (PRK).  Zajęcia dydaktyczne były hospitowane przez kierowników zakładów zgodnie z przygotowanym planem hospitacji. Przeprowadzono 8 hospitacji. |
| Wnioski (rekomendacje dla WZJK):  Hospitowanie zajęć prowadzonych przez nowo zatrudnionych pracowników. |
| Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:  Brak |
| 1. **MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA** |
| W roku 2020/2021 monitorowano zgodność sylabusów poszczególnych przedmiotów z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia, przyjętymi sposobami weryfikacji efektów uczenia się w zakresie uczenia się, umiejętności i kompetencji społecznych. Dyrektor ds. dydaktycznych sprawował nadzór nad poprawnym konstruowaniem sylabusów i ich terminowym udostępnieniem studentom.Dokonywano bieżącej analizy i oceny programów kształcenia oraz ich realizacji.  W związku z pandemią, zgodnie z zarządzeniem Rektora UwB, zajęcia dydaktyczne od dnia 19.10.2020 odbywały się w trybie zdalnym z użyciem platform Blackboard i Teams.  Prawidłowość prowadzenia zajęć online była na bieżąco kontrolowana przez dyrektora ds. dydaktycznych. Pracownicy składali semestralne raporty dotyczące swoich zajęć. Po semestrze zimowym przeprowadzono wśród studentów badanie opinii na temat zajęć zdalnych. Zebrano 42 ankiety. Wynika z nich, że 79% respondentów pozytywnie ocenia kształcenie prowadzone w formie zdalnej w semestrze zimowym. Opinię, że wszystkie zajęcia odbywały się regularnie, według planu zajęć, wyraziło 74% badanych. Wszyscy badani potwierdzili przeprowadzenie ujętych w programie studiów zaliczeń i egzaminów. Pojedyncze uwagi studentów dotyczące sposobu przeprowadzenia zaliczenia dyrektor ds. dydaktycznych omówił z prowadzącym, którego dotyczyły te uwagi.  Obowiązkowe praktyki studenckie, przesunięte z powodu epidemii na rok akademicki 2020/2021, zostały w tym roku zrealizowane. Regulamin i harmonogram praktyk był dostępny na stronie internetowej kierunku. Przebieg praktyk był dokumentowany i monitorowany na podstawie „Karty studenckich praktyk zawodowych”.  Po konsultacjach z pracownikami ISK i studentami oraz z samorządem studentów zostały wprowadzone zmiany w planach studiów na I oraz II stopniu kulturoznawstwa (m.in. przeniesienie przedmiotu „polityka kulturalna w regionie – strategie i planowanie”z semestru II na semestr III i dostosowanie punktacji przedmiotów na I roku II stopnia do Erasmusa).  Przewodnicząca IZJK wzięła udział w seminarium Polskiej Komisji Akredytacyjnej „Forum Jakości 2021”. Dyskusja w panelach tematycznych dotyczyła głównie wniosków wynikających z prowadzenia edukacji zdalnej i zapewniania jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym w trakcie pandemii.  W ISK przygotowano projekt studiów podyplomowych „Menadżer kultury”. Program i harmonogram studiów opracowane przez kierownika studiów dr Monikę Kostaszuk-Romanowską zostały zaakceptowane przez Senat. Przeprowadzono dwie rekrutacje, lecz z powodu niezgłoszenia się wymaganej liczby chętnych studiów nie udało się uruchomić. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK):  potrzeba utworzenia pracowni komputerowo-multimedialnej w ISK |
| Realizacja rekomendacji IZJK z poprzedniego roku akademickiego: |
| 1. **OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH** |
| Pozyskano 12 ankiet ewaluacyjnych, w których studenci oceniali sposób prowadzenia zajęć na kierunku kulturoznawstwo w roku 2020/2021, infrastrukturę dydaktyczną (sale, wyposażenie, dostęp do internetu), pracę dziekanatu.  Na pytanie o zadowolenie z wybranego kierunku studiów „raczej tak” i „zdecydowanie tak” odpowiedziało 50% ankietowanych. Sposób prowadzenia zajęć za odpowiedni uznało 58% badanych. Dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu pozytywnie oceniło 58%. Ofertę zajęć fakultatywnych 42% uznało za wystarczającą. Proporcje między zajęciami praktycznymi a teoretycznymi jako właściwe oceniło 25%. Na pytanie, czy należałoby zwiększyć intensywność nauki pozytywnie odpowiedziało 33% ankietowanych.  Wśród prowadzonych zajęć najlepiej indywidualne konsultacje – 83% ocen pozytywnych, w dalszej kolejności wykłady i przedmioty fakultatywne – 75% ocen dobrych i bardzo dobrych, następnie ćwiczenia/konwersatoria, seminaria oraz lektoraty – 67%, warsztaty/laboratoria – 58%. Najsłabiej oceniono praktyki i zajęcia poza uczelnią – 50%. Celowość prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania pozytywnie oceniło 58% ankietowanych.  Sale wykładowe/ćwiczeniowe, środki audiowizualne/multimedialne, dostęp do internetu oceniano na ogół pozytywnie (bardzo dobrze/dobrze) – odpowiednio 83%, 58%, 67% wskazań. Wysoko oceniono zawartość informacyjną strony internetowej kierunku i sylabusów w systemie USOS (92%). Dobrze i bardzo dobrze została oceniona praca dziekanatu (83%). Pracownia komputerowa została oceniona jako bardzo dobra i dobra (50% odpowiedzi). Przeciętna ocena wystawiona Bibliotece Uniwersyteckiej i bibliotece wydziałowej to 4. Jednak warto podkreślić, że z ankiet wynika, iż studenci korzystają z bibliotek bardzo rzadko (odpowiednio 67% i 58% rzadziej niż kilka razy w roku).  Uwagi studentów dotyczyły m.in. zwiększenia liczby zajęć praktycznych, zmniejszenia liczby prac pisemnych i ilości materiału teoretycznego na zajęciach. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK):  Sprawdzenie poprzez ankietę nie tyle szczegółowych ocen licznych aspektów działalności uczelnianych bibliotek, ile przyczyn niekorzystania z ich zasobów. |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: |
| 1. **MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW** |
| Monitorowano infrastrukturę dydaktyczną Instytutu. Sale dydaktyczne wyposażone są w internet i sprzęt multimedialny do prowadzenia zajęć. W roku 2021/2021 doposażono je w laptopy. Zakłady doposażono w sprzęt komputerowy umożliwiający prowadzenie zajęć w formie zdalnej.  Stale doskonalono stronę internetową kierunku w celu uzyskania lepszej dostępności zawartości informacyjnej dla studentów. Działały serwisy społecznościowe – FB, Instragram. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK):  Kontynuowanie doposażania pracowników w laptopy. |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: Doposażenie sal w laptopy. |
| 1. **MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW**   **W PROCESIE UCZENIA SIĘ** |
| Na stronie internetowej ISK umieszczano informacje o wsparciu materialnym studentów (stypendia), a także o dedykowanej im infrastrukturze (poradnia psychologiczna, chór akademicki, akademiki związek sportowy, biuro karier).  Na stronie mediów społecznościowych zamieszczane są aktualne informacje dla studentów. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK):  Odpowiednio częste aktualizowanie informacji dla studentów, zwłaszcza w kwestiach dotyczących pandemii COVID-19. |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:  brak |
| 1. **OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWIENIA KSZTAŁCENIA** |
| W wymianie akademickiej o charakterze międzynarodowym w ramach programu Erasmus+ uczestniczyło czworo studentów kulturoznawstwa: 3 studentów wyjechało na studia w semestrze zimowym do Tuscia University we Włoszech (studenci odbywali tam też praktyki), 1 studentka uczestniczyła w praktykach studenckich – Forever Fun Entertainment Company (Creta Star Hotel) w Grecji. Gościliśmy 2 studentów zagranicznych z Anadolu University w Turcji.  Z ankiet wypełnianych przez studentów wynika, że są oni bardzo zadowoleni z uczestnictwa w programie.  W kwietniu 2021 r. odbyła się rekrutacja na wyjazdy w roku akademickim 2021/2022 (nie zgłosił się żaden student – będzie prowadzona rekrutacja uzupełniająca) |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK):  Rozszerzanie oferty zajęć w językach obcych.  Zwiększanie oferty umów z uczelniami partnerskimi, wyjazdów studenckich oraz zachęcanie do wyjazdów w ramach wymiany kadry naukowej i wizyt studyjnych z programu Erasmus+. |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: zachowanie poziomu wyjazdów studentów pomimo pandemii COVID-19. |
| 1. **UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW** |
| W celu uzyskania informacji i opinii na temat programu i organizacji studiów, pracy wykładowców, efektów kształcenia, ich zgodności z oczekiwaniami oraz proponowanych zmian poprawiających jakość studiów przeprowadzono ankietę wśród absolwentów kierunku.  Zebrano 10 ankiet (4 elektroniczne i 6 papierowych).  Jak wynika z ankiet, absolwenci pozytywnie oceniają studia na kulturoznawstwie - 90% badanych odpowiedziało, że gdyby jeszcze raz zdawali na studia, to wybraliby właśnie ten kierunek na UwB, 10% inny kierunek na UwB.  Odsetek odpowiedzi pozytywnych wskazujących na rozwinięcie określonych umiejętności („w stopniu bardzo dużym” i „dużym”) był najwyższy w takich obszarach, jak: znajomość zagadnień teoretycznych – 90%, samodzielne dokształcanie się – 90%, wiedza o świecie – 80%, zdolność do wykonywania zawodów zgodnych z profilem studiów – 80% i praca zespołowa – 70%. Najsłabiej wypadły trzy obszary: rozwiązywanie problemów praktycznych, komunikacja z innymi, realizacja zainteresowań – 60%.  Spośród prowadzonych przedmiotów absolwenci najwyżej ocenili seminaria (100% „bardzo dobrze” i „dobrze”), ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe oraz przedmioty fakultatywne (po 90%). Najsłabiej wypadły lektoraty (60%).  Organizację studiów jako bardzo dobrą/dobrą oceniło 60% ankietowanych, pozostali ocenili ją jako przeciętną.  Wysoko oceniono kompetencje wykładowców i pracowników administracyjnych. Odsetek odpowiedzi pozytywnych („wysoki” i „raczej wysoki poziom profesjonalizmu”) w grupie magistrów wyniósł 100%, doktorów – 90%, profesorów – 80%. Prasownicy sekretariatu i dziekanatu otrzymali 80% takich odpowiedzi.  Zgłaszane przez absolwentów uwagi dotyczyły lepszego przygotowania planu zajęć – likwidacji „okienek”. Jak co roku, postulowano zwiększenie liczby zajęć praktycznych/warsztatowych, kształcących umiejętności przydatne w konkretnych zawodach, w tym zajęć prowadzonych przez pracowników instytucji kultury. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK): |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: |
| 1. **MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW** |
| W roku 2020/2021 kontynuowano współpracę z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego. Dotyczyła ona specjalności „Kultura Podlasia” oraz zagadnień związanych z polityką kulturalną województwa i działalnością instytucji kultury w regionie. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK)  Poszerzenie współpracy z innymi instytucjami odpowiedzialnymi za politykę kulturalną w regionie. |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: |
| 1. **MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW** |
| Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów  Przewodnicząca IZJK kontaktowała się z Biurem Karier UwB. Otrzymała raport z badań „Badanie Losów Absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2019/2020”. Zawiera on wyniki ankiety przeprowadzonej wśród absolwentów ISK. Jest to pierwsze badanie opisujące sytuację zawodową absolwentów kierunku już po utworzeniu ISK.  Dane dla rocznika 2020/2021 będą dostępne w raporcie, który powstanie w roku 2022. |
| Wnioski (rekomendacje dla IZJK i UZJK):  Analiza porównawcza danych z raportów dotyczących roczników kończących studia w roku 2020 i 2021.  Stworzenie przez Biuro Karier UwB ankiety skierowanej do pracodawców dla wszystkich wydziałów i instytutów z możliwością jej edytowania w trybie e-ankiety.  Utworzenie przez Biuro Karier UwB bazy danych o losach absolwentów poszczególnych kierunków. |
| Realizacja rekomendacji IZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego: brak |

dr hab. Alicja Kisielewska, prof. UwB

(podpis i pieczęć Dziekana Wydziału)